

UN MUSEO PARA LA “NUEVA ARGENTINA”. LA GESTIÓN DEL MUSEO NACIONAL DE BELLAS ARTES DURANTE LOS GOBIERNOS PERONISTAS, 1944-1955

A Museum for the “Nueva Argentina”: The Management of the National Museum of Fine Arts under Peronist Governments, 1944-1955

Um museu para a “Nova Argentina”. A gestão do Museu Nacional de Belas Artes durante os governos peronistas, 1944-1955

Fecha de recepción: 20 de julio de 2024. Fecha de aceptación: 2 de octubre de 2024. Fecha de modificaciones: 18 de octubre de 2024
DOI: <https://doi.org/10.25025/hart19.2025.06>

MARÍA GUADALUPE SUASNÁBAR

Doctora en Historia y Magíster en Historia del Arte Argentino y Latinoamericano (UNSAM). Profesora de Historia (UNCPBA). Directora del Centro de Investigaciones Dramáticas (FA, UNCPBA). Docente e investigadora en la Facultad de Arte y la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Ha sido becaria doctoral y posdoctoral del CONICET, del Fondo Nacional de las Artes, de la Secretaría de Patrimonio Cultural de la Nación y del Instituto Nacional del Teatro. Socia Centro Argentino de Investigadores en Artes (CAIA). Ha realizado curadurías y asistencias en el Museo Nacional de Bellas Artes, el Teatro Nacional Cervantes, el Centro Cultural Villa Victoria, 2 Museos de Bahía Blanca y el Museo Municipal de Bellas Artes de Tandil. Sus investigaciones se especializan en la reconstrucción de las prácticas artísticas y culturales en la Provincia de Buenos Aires (ARG), con énfasis en las historias de las instituciones artísticas, en relación con las políticas culturales de los gobiernos peronistas entre 1943 y 1976.

RESUMEN:

Este artículo analiza la gestión del Museo Nacional de Bellas Artes durante el primer gobierno peronista en Argentina, bajo la dirección del historiador y crítico de arte Juan Zocchi. Se propone una (re)lectura de las relaciones que se establecen entre el Museo Nacional y el campo artístico, y del papel desempeñado en el proyecto cultural del primer peronismo. La gestión de Zocchi ha sido considerada por la historiografía del arte como un “atraso” en el proyecto modernizador iniciado años antes. Sin embargo, un análisis más profundo permite ver un proyecto novedoso que reivindicaba lecturas del arte moderno, articulándose con idearios de la doctrina justicialista y desarrollando estrategias para transformar al Museo en un ámbito destacado del proyecto cultural del peronismo.

PALABRAS CLAVES:

Gobierno peronista, Museo Nacional de Bellas Artes, instituciones artísticas, política cultural, arte y peronismo.

Cómo citar:

Suasnábar, María Guadalupe. “Un museo para la “Nueva Argentina”. La gestión del Museo Nacional de Bellas Artes durante los gobiernos peronistas, 1944-1955”. *H-ART. Revista de historia, teoría y crítica de arte*, n.º 19 (2025): 125-147. <https://doi.org/10.25025/hart19.2025.06>.

ABSTRACT:

This article analyzes the management of the National Museum of Fine Arts during the first Peronist government in Argentina, under the direction of the art historian and critic Juan Zocchi. I argue for a revised account of the relationships established between the National Museum and the artistic field, and its role within the cultural project of early Peronism. Zocchi's directorial tenure has been described by art historians as a "delay" in the modernizing project begun years before. However, a deeper analysis allows us to see a novel project based on a particular understanding of modern art, articulating itself with ideologies of justicialist doctrine, and developing strategies to transform the Museum into a prominent site of Peronism's cultural project.

KEYWORDS:

Peronist government, National Museum of Fine Arts, artistic institutions, cultural policy, art and Peronism.

RESUMO:

Este artigo analisa a gestão do Museu Nacional de Belas Artes durante o primeiro governo peronista na Argentina, sob a direção do historiador e crítico de arte Juan Zocchi. Propõe uma (re)leitura das relações estabelecidas entre o Museu Nacional e o campo artístico, e do papel desempenhado no projeto cultural do peronismo inicial. A gestão de Zocchi foi considerada pela historiografia da arte como um "atraso" no projeto de modernização iniciado anos antes. Contudo, uma análise mais profunda revela um projeto inovador que reivindicava leituras da arte moderna, articulando-se com os ideais da doutrina justicialista e desenvolvendo estratégias para transformar o Museu numa parte proeminente do projeto cultural do peronismo.

PALAVRAS-CHAVE:

Governo peronista, Museu Nacional de Belas Artes, instituições artísticas, política cultural, arte e peronismo.

ARTE Y PERONISMO: INTERPRETACIONES DE UNA COMPLEJA RELACIÓN

La Revolución Libertadora que derrocó al presidente Juan D. Perón en 1955¹ propició un relato oficial sobre las artes que se amplió con la voz de artistas, historiadores y críticos. En la historiografía perduró, por un lado, la idea de que casi la totalidad de los escritores, artistas e intelectuales fueron antiperonistas; por otro, se sostuvo que los agentes culturales peronistas fueron escasos y poco conocidos.² También se construyeron visiones a través de hechos políticos anecdóticos, por ejemplo lo ocurrido en 1949 en la inauguración del XXXIX Salón Nacional de Bellas Artes con el ministro de educación Oscar Ivanissevich.³ Gran parte de estas lecturas fueron determinantes para la historia de las artes, sostenidas por el complejo campo artístico de la ciudad de Buenos Aires y su entramado con el gobierno nacional.⁴

A esos relatos se sumó la posición que algunos artistas asumieron frente al gobierno *de facto* iniciado en 1943 y que sobrevivieron con la llegada democrática de Perón a la presidencia.⁵ La asimilación del proyecto cultural peronista con las políticas artísticas fascistas es una discursiva sostenida por artistas como Antonio Berni, Jorge Luis Borges, Ernesto Sabato o Luis Falcini, quienes desde las páginas de revistas como *Latitud*, *Sur* o *Ver y estimar* cuestionan fuertemente las políticas desarrolladas por las instituciones oficiales del arte, tildando a los gestores de actuar “en nombre de un exclusivo nacionalismo nazi-clerical, [que] se opone a las nuevas imágenes”.⁶

El periodo que se extiende entre 1944 y 1955 marca la puesta en marcha, consolidación y primeras crisis del proyecto político del peronismo y la doctrina justicialista. Estudiar las relaciones entre las artes y el peronismo es una tarea con cada vez más adherentes en el mundo académico, enmarcada en complejas interpretaciones del vínculo entre arte, política y cultura.⁷ Analizar las artes en Argentina ajenas al devenir del propio peronismo es seguir reproduciendo discursos cargados de prejuicios en torno al vínculo entre los actores políticos y culturales. El peronismo se abocó a difundir prácticas entre sectores generalmente imposibilitados de acceder, operando sobre la sensibilidad del pueblo, y proporcionó herramientas para la profesionalización artística. Desde la esfera nacional se incentivaron la producción y el consumo cultural, factores indispensables para la construcción de la “Nueva Argentina”.

Las “bellas artes” mantuvieron una relación ambigua con el peronismo, ante todo el ambiente artístico de la ciudad de Buenos Aires.⁸ La doctrina justicialista puso el foco en la creación de un “hombre nuevo”, dignificado por el trabajo, poniendo el capital al servicio de la economía y el bienestar social. Su programa cultural jerarquizaba la cultura popular y la ampliación del consumo

1. Juan D. Perón (1895-1974) asumió el 4 de junio de 1946 su primera presidencia y fue elegido nuevamente para un segundo mandato en 1952. El 16 de septiembre de 1955 un golpe de Estado, autodenominado “Revolución Libertadora”, terminó con su presidencia y prohibió al peronismo por 18 años. Ver: Ezequiel Adamovsky, *Historia de la Argentina. Biografía de un país. Desde la conquista española hasta nuestros días* (Crítica, 2023), 153-208.

2. Silvia Sigal, “Intelectuales y peronismo”, en *Los años peronistas, 1943-1955. Nueva historia argentina*, tomo 8, dirigido por Juan Carlos Torre (Sudamericana, 2000), 481-522.

3. En 1949 Oscar Ivanissevich, en el discurso inaugural, expuso que “el arte morboso, el arte abstracto, no cabe entre nosotros, en este país en plena juventud, en pleno florecimiento. No cabe en la Doctrina Peronista, porque es ésta una doctrina de amor, de perfección, de altruismo, con ambición de cielo sobrehumano. No cabe en la Doctrina Peronista, porque ella nace en las virtudes innatas del pueblo y trata de mantenerlas, estimularlas, exaltarlas”. Ver: “Inauguró ayer el XXXIX Salón de Artes Plásticas”, *La Nación*, 22 de septiembre de 1949, 4.

4. Podemos observar la persistencia de algunas de estas premisas en los textos: Andrea Giunta, “Las batallas de la vanguardia entre el peronismo y el desarrollismo”, en *Arte, política y sociedad. Nueva historia argentina*, tomo 2, dirigido por José Emilio Burucúa (Sudamericana, 1999), 57-118; Flavia Fiorucci, *Intelectuales y peronismo, 1945-1955* (Biblos, 2011); Verónica Tejeiro, “Disputas y encuentros entre peronismo y arte abstracto. La exposición *La pintura y la escultura argentinas de este siglo* en el Museo Nacional de Bellas Artes, 1952-1953”, *Caiana*, n.º 10 (2017): 146-159.

5. Sobre este tema se recomienda consultar: Flavia Fiorucci, “El antiperonismo intelectual: de la guerra ideológica a la guerra espiritual”, en *Fascismo y antifascismo. Peronismo y antiperonismo. Conflictos políticos e ideológicos en la Argentina, 1930-1955*, editado por Marcela García Sebastiani (Iberoamericana, 2006), 161-194; Mariana Garzón Rogé, “Del antifascismo al antiperonismo: pragmáticas situadas en la dimensión local. Mendoza, 1945-1946”, *Cuadernos del sur*, n.º 41 (2012): 133-156; Sara Perrig, “Mujeres, antiperonismo y antifascismo en Argentina, 1943-1955”, *Aposta. Revista de ciencias sociales*, n.º 73 (2017): 139-167.

6. Luis Falcini: “Derechos del artista sobre su obra”, *Latitud I*, n.º 3 (1945): 20.

7. Ver: Marcela Gené, *Un mundo feliz. Imágenes de los trabajadores en el primer peronismo, 1946-1955*